第一講(續)
體育課程設計之
課程設計的模式

By
Mei-Yao Huang, Ph.D

課程設計的模式

- 課程設計的模式是課程設計的實際運作狀況的縮影，或是理想運作狀況的呈現，希望藉以介紹、溝通或示範課程設計的藍圖，使未來的課程設計行動獲得指引。
  - 目標模式(objectives model)
    的課程設計（行為心理學）
  - 歷程（過程）(process model)模式
    的課程設計（教育哲學）
  - 情境模式(situation model)
    的課程設計(社會文化分析)

情境模式(situation model)
的課程設計

➢代表學者為-

M. Skilbeck 情境分析模式

D. Lawton 文化分析模式

（學校本位課程發展）

學校本位課程發展的意義

- 學校本位課程發展（School Based Curriculum Development, SBCD）一詞首見於由 Furumark 和 McMullen 在北愛爾蘭的New University of Ulster 所舉辦的學校本位課程發展國際學術研討會上採用。

◆美國幾乎多以school-focused or school-site來替代school-based；以 curriculum decision-making 替代 curriculum development 。

學校本位課程發展的意義

◆SBCD是參與者的意圖課程、運作課程和知覺課程等三階段課程的結合，彼此交互作用；為了持續修正，需繼續予以評鑑和做決定(Harrison, 1984)。

◆SBCD係透過學生就讀的教育機構所計畫、設計、實施和評鑑的學習方案(Skilbeck, 1984)。(學習方案program of study---係指學校為特殊的學習群體提供的整套學習經驗，包括多年段的學習領域，通常涉及必選修科目的政策性敘述，以及時間分配和學分數)

學校本位課程發展的意義(續)

◆SBCD係為改進課程品質，由投入學校日常工作的成員，即校長、教師、家長、學生和學校行政人員所決定、倡導、計畫、實施和評鑑整個學校方案活動的過程(Sabar, 1991)。

SBCD的觀點　技術的觀點 (technological approach)

- 傳統課程發展採取的觀點。
- 課程發展過程具有相當理性和系統性；事先決定課程實施後所要達成的成果或目標。
- 教師與課程發展者的任務明確區分；教師只是整個教育組織階層架構中的一份子。

非技術的觀點（nontechnical approach）

- 視課程與教學為一體的兩面、不可分割的實體。以教師為發展課程的主體。
- 本觀點固可以滿足教師教師自我發展的現實觀，但為求周全考量，校內相關同仁參與有其必要性與重要性。這些同仁包括：

行政人員、資源專家(包括媒體專家、圖書館員、諮商人員、社工人員、健康保健員等）、師生。其中教師應具備：課程內容知識、普通教學法知識、教學內容知識、學習者特徵知識、教學情境知識、教師哲學知識等(Shulman, 1987）。

非技術的觀點（nontechnical approach）

- 非技術觀點發展之課程內容，主要考慮學生的興趣和需求，但由於對學生預期的學習內容，無法事先預測，所以採本觀點發展課程者一開始不陳述他們意圖的學習成果(Klein, 1991)，而以特定脈絡或情境作為設計課程的考量重點(Harste & Short, 1988; Paris, 1993）。

Skilbeck 情境分析模式

- 從文化選擇的角度來詮釋課程，並進而從事課程設計
- 情境模式的課程設計始自師生對其學習情境的評估與分析，依此提供不同的課程計畫內容。
- 課程設計的焦點是個別的學校與師生。

史克北（Skilbeck）情境分析模式

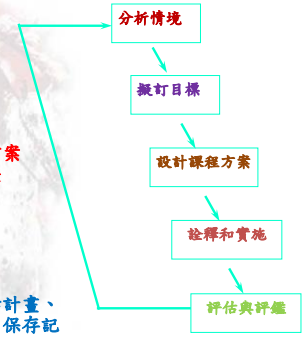
- 課程設計與發展置於社會文化架構中，學校教師藉由提供學生瞭解社會文化價值、詮釋架構和符號系統的機會，改良及轉變其經驗。
- 構成要素

  1、分析情境　2、擬定目標

  3、設計教與學的課程方案

  4、詮釋及實施課程方案

  5、評估及評鑑

Skilbeck 情境分析課程要素

- 分析情境
  - 外在因素、內在因素
- 擬訂目標
  - 衍生自情境分析
  - 偏重「質」的方面
- 設計課程方案
  - 含五項要素的教與學的方案
  - 符合一般規準的學習工作
- 詮釋和實施
  - 預測可能遭遇的問題
  - 改變資源與組織機構
- 評估與評鑑
  - 檢查及溝通的系統、評估計畫、持續評量、廣泛的結果、保存記錄、評量程序